

サイバー攻撃 企業の37.8%で経験あり 大企業への攻撃目立つ

直近で中小企業の被害が急拡大

東京都 サイバー攻撃に関する実態調査(2025 年)



本件照会先

稲生 苑子（調査担当）
帝国データバンク
東京支社情報統括部
03-5919-9342(直通)
情報統括部:tdb_jyoho@mail.tdb.co.jp

発表日

2025/06/25

当レポートの著作権は株式会社帝国データバンクに帰属します。
当レポートはプレスリリース用資料として作成しております。著作権法の範囲内でご利用いただき、私的利用を超えた複製および転載を固く禁じます。

SUMMARY

過去にサイバー攻撃を受けたことが『ある』企業の割合は 37.8%だった。規模別では、「大企業」が 46.0%で最も多く、「中小企業」が 35.4%、うち「小規模企業」が 31.4%だった。最近では、大企業よりも対策が比較的手薄な中小企業の被害増加が顕著になっている。企業は、サイバー攻撃を他人事と捉えず、BCP の一環として対策を整備していくことが重要である。

※株式会社帝国データバンクは、東京都に本社を置く 4,269 社を対象に「サイバー攻撃」に関するアンケート調査を実施した。

調査期間:2025 年 5 月 19 日～5 月 31 日(インターネット調査)

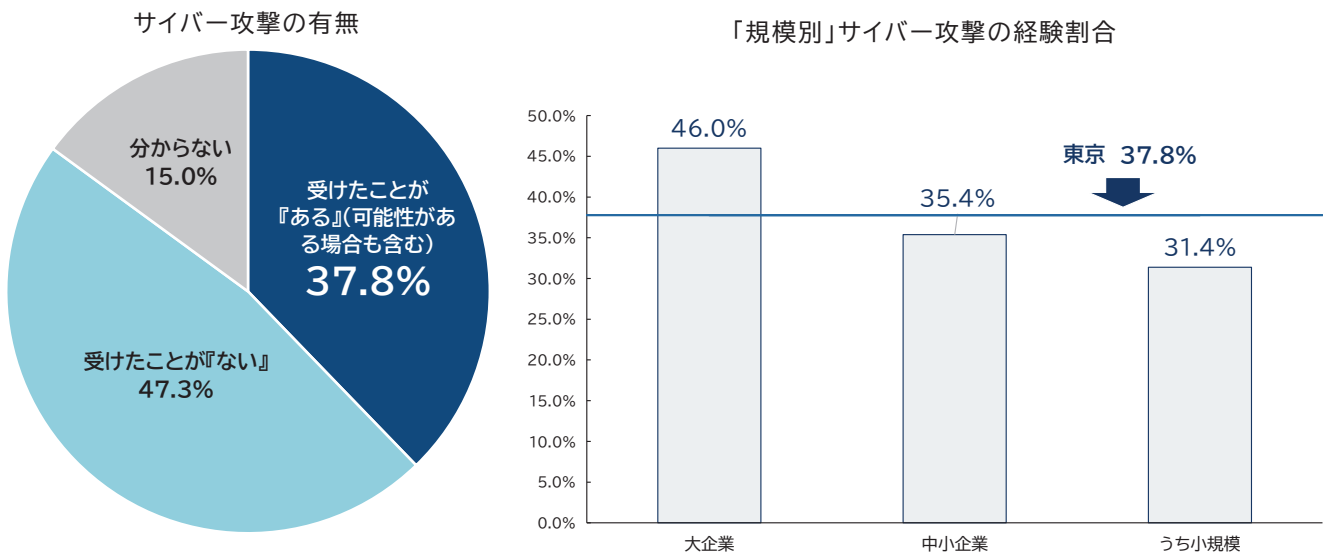
調査対象:東京都に本社を置く 4,269 社、有効回答企業数は 1,999 社(回答率 46.8%)

サイバー攻撃、 企業の 37.8%で経験あり 大企業への攻撃目立つ

過去にサイバー攻撃を受けたことがあるか尋ねたところ、受けたことが『ある』（「1カ月以内に受けた（可能性がある場合も含む）」「3カ月以内に受けた（同）」「半年以内に受けた（同）」「1年以内に受けた（同）」「過去に受けたが、1年以内に受けていない」の合計）と回答した企業の割合は 37.8%だった。

他方、過去に受けたことが『ない』企業は 47.3%、『分からない』企業は 15.0%だった。

サイバー攻撃の有無と「規模別」のサイバー攻撃の経験割合



注1:母数は、有効回答企業1,999社

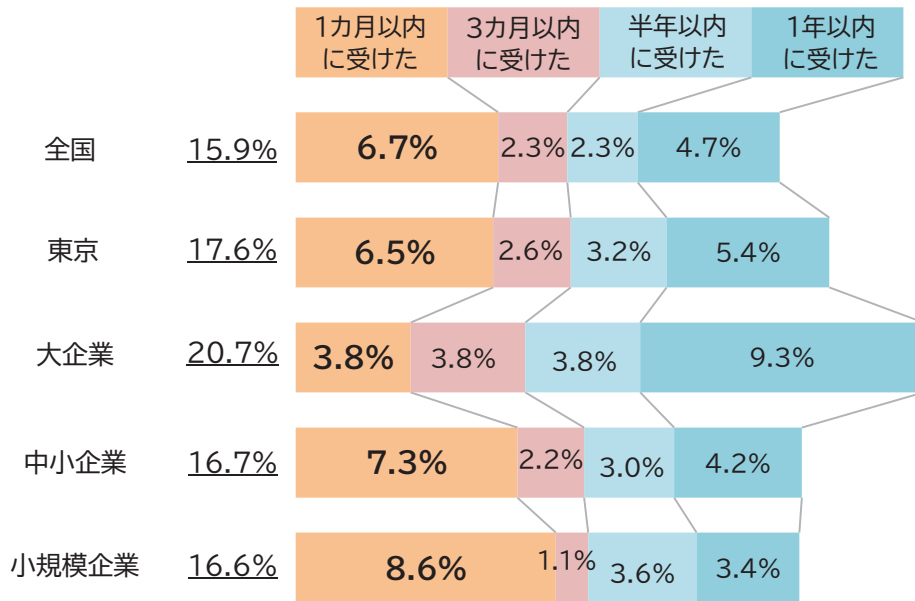
注2:小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計は必ずしも100とはならない
また、内訳も必ずしも一致しない

規模別では、「大企業」が 46.0%、「中小企業」が 35.4%、うち「小規模企業」が 31.4%となった。とりわけ、「大企業」のサイバー攻撃を受けている割合は、東京都全体(37.8%)より 8.2 ポイント高く、規模が大きいほど割合が高くなっている。

また、サイバー攻撃を「1カ月以内に受けた（可能性がある場合も含む）」企業は東京都全体で 6.5%であったが、「中小企業」は 7.3%、うち「小規模企業」は 8.6%だった。また、「1カ月以内に受けた（可能性がある場合も含む）」と回答した「中小企業」と「小規模企業」の割合は「1年以内の他の期間に受けた」とする回答より高く、足元では中小企業のサイバー攻撃に対するリスクが急速に高まっている。

2025 年 3 月 13 日に警察庁が発表した「令和 6 年におけるサイバー空間をめぐる脅威の情勢等について」によると、2024 年の中小企業のランサムウェア被害件数は 2023 年より 37%増加した。また、この被害による事業への影響も長期化・高額化している。近年、ランサムウェアの攻撃が多様化しているなか、対策が比較的手薄な中小企業の被害増加が顕著になっている。企業は、サイバー攻撃を自然災害と同様の位置づけとして他人事と捉えず、BCP（事業継続計画）の一環として対策を整備していくことが重要である。

「規模別」1年以内のサイバー攻撃の経験割合



注1:母数は、有効回答企業のうち、全国1万645社、東京1,999社、大企業450社、中小企業1,549社、小規模企業561社

注2:大企業、中小企業、小規模企業は、東京の企業

注3:小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳と合計は必ずしも一致しない

注4:いずれも可能性がある場合も含む

<参考> 企業からの声

企業からの声	業種 51 分類
サイバー攻撃への対策や内容	
自然災害やサイバー攻撃など、多様化する時代に会社存続のためでき得ることを共有することは、一企業だけではなく業界全体として必要だと感じる	飲食料点小売
小規模企業のため、BCP は人材の安全確認とネットワーク・サイバーセキュリティに尽きる。ネットワーク・サイバーセキュリティは一定の備えを実施しているが、通信会社のネットワークが寸断されたら対処のしようがない	建材・家具、窯業・土石製品卸売
情報システムのバックアップ場所を2カ所に増設することを検討中	メンテナンス・警備・検査
受発注業務のシステム化によって、事業の継続性はシステム復旧またはシステム操作人員次第となっている。会社としては復旧時に即時対応できるような場所、人員の確保を目指し、免震ビルへの入居、システムバックアップ体制構築、在宅体制構築を継続実施していく	化学品卸売
BCP を策定し、その訓練をすることで、業務の流れが整理され、復旧の優先順位が明らかになった。日常業務の判断にも生かされている	紙類・文具・書籍卸売
小規模事業者であるため多くの計画は立案していないが、事業承継者の課題を含め最低限必要と思われる項目に関して多様な角度からリスクヘッジ対策を実施している	サービス
サイバー攻撃に関する BCP 策定の予定がない理由や課題	
生産のバックアップ等が作成対象になるが、実行するだけの企業体力がない	飲食料品卸売
必要性を感じないわけではない。時間とお金とそれを見た人のスキルがないと作成する意味がない	繊維・繊維製品・服飾品卸売
必須と考えるが、万が一に備える為、想定が困難で負担も過大となり、実用性など精度の高い計画を策定できるかは不明	不動産
BCP は必要だと思うが、中小企業1社で策定するのは難しいため業種ごとに基準を示してくれるとありがたい	その他の卸売
費用に対して効果が実感できないため、会社からすれば無駄と見られている	建設