TDB Business View
2026/10/29

# 飲食料品の消費税率引き下げ、業種で明暗分かれる

## 食品卸売は売り上げ＋1.63%、飲食店は▲8.83%を見込む
## 企業の 58.3%が経済活性化の効果を慎重視

**長野県・飲食料品の消費税率引き下げに関する企業の意識調査**

帝国データバンク

本件照会先

中澤　敏哉（調査担当）
帝国データバンク
長野支店
026-232-1288

発表日
2026/10/29

当レポートの著作権は株式会社帝国データバンクに帰属します。
当レポートはプレスリリース用資料として作成しております。著作権法の範囲内でご利用いただき、私的利用を超えた複製および転載を固く禁じます。

## SUMMARY

飲食料品の消費税率引き下げが日本経済の活性化に「つながる」と回答した長野県企業は11.8%となり、「つながらない」は 58.3%だった。自社の売り上げについては 76.8%が「変わらない」と回答し、回答結果から試算した期待売上増減率は▲0.12%となった。一方、業種別では、飲食料品卸売が＋1.63%、飲食店が▲8.83%となり、売り上げ見通しに大きな違いがみられた。企業からは、家計負担の軽減への期待に加え、外食から内食・中食への需要移動や、レジ・会計システムの変更負担を懸念する声もあがった。

※　調査期間は 2026 年 8 月 18 日～8 月 31 日。調査対象は長野県 518 社で、有効回答企業数は 254 社（回答率 49.0%）。全国は 2 万 2,060 社で、有効回答企業数は 1 万 560 社（回答率 47.9%）。なお、本調査は、調査時点で示されていた政府の基本方針を前提として実施したものであり、期待売上増減率は政策効果の予測値ではない。

## はじめに

物価上昇が家計を圧迫するなか、飲食料品にかかる消費税率の引き下げは、毎日の買い物負担を直接軽減する政策として注目されている。政府は、2027 年 4 月から 2 年間、飲食料品の税率を 8%から 1%へ引き下げ、その後 8%へ戻し、給付付き税額控除へ移行する基本方針を示している。ただし、実施には関連法案の成立が必要であり、時期や制度の詳細は今後変更される可能性がある。

飲食料品の税率引き下げには、物価高による家計負担を軽減する効果が期待される。同時に、食品価格の低下によって家計に余裕が生まれ、食品の購入量や食品以外の消費が増える可能性もある。ただし、税率が引き下げられても、原材料費や人件費、物流費の上昇が続けば、減税効果が値上げに吸収される可能性もあり、減税分が販売価格に反映されなければ、家計が実感する恩恵は小さくなる。

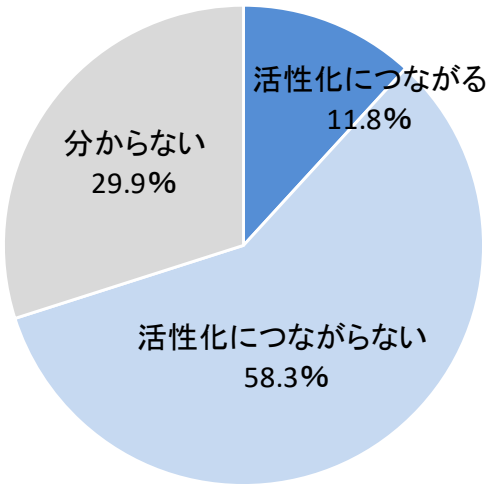
もう一つの焦点は、影響が業種によって異なる点である。家庭向け食品が店内飲食より割安になれば、食品小売や中食には追い風となる一方、飲食店では客足が減少する懸念が生じる。また、2 年後に税率を戻す設計は、消費の反動だけでなく、レジや値札、会計処理を再び変更する負担もともなう。財源や社会保障との関係をどのように説明するかも、政策への納得感を左右する。

そこで、帝国データバンク長野支店は、飲食料品の消費税率引き下げに関する長野県企業の見解について調査を実施した。本調査は、TDB 景気動向調査 2026 年 8 月調査とともに行った。

## 消費税率引き下げ、日本経済に「活性化」は 11.8%にとどまる

飲食料品にかかる消費税率の引き下げが日本経済の活性化につながるか長野県企業に尋ねたところ、「活性化につながる」は 11.8%にとどまった（図表 1）。一方、「活性化につながらない」は 58.3%、「分からない」は 29.9%となった。活性化に対して否定的な見方は肯定的な見方の約 5 倍にのぼり、企業の多くが、消費税率引き下げによる効果が経済全体へ十分に広がるかを慎重に見ている様子がうかがえる。

図表1　消費税率引き下げにより日本経済の活性化につながるか




注：母数は、有効回答企業254社

全国と比較すると、「活性化につながる」は 6.2pt 低い一方、「活性化につながらない」は 3.8pt、「分からない」は 2.5pt 高かった。都道府県別に比較すると、「活性化につながる」は低い順に 3 番目、「活性化につながらない」は高い順に 8 番目と、長野県企業の期待感の低さが目立った。

ただし、この結果は消費税率の引き下げ自体への賛否を示すものではない。企業コメントをみると、減税に一定の意義を認めながらも、2 年間という実施期間や対象範囲、財源などを理由に、景気刺激効果を疑問視する意見が少なくなかった。

企業からは、「時限立法なので効果は限定的。また期限後の影響が大きいと考えられる」（荷役運搬設備製造）との声があがった。政策の導入直後だけでなく、税率を戻す際の反動まで含めて効果を判断している。また、「飲食料品に限定せずに消費税を一律に引き下げる方が効果がある」（土木工事）との意見もあり、対象を飲食料品に限定することの公平性や、企業活動への波及効果を慎重に捉えていることが分かる。

## 売り上げへの影響は限定的、期待売上増減率は▲0.12%

飲食料品の消費税率引き下げが自社の売り上げに及ぼす影響について尋ねたところ、「変わらない」とした長野県企業が 76.8%を占めた（図表 2）。「増加」を見込む企業は 9.1%、「減少」は 3.9%、「分からない」は 10.2%となった。

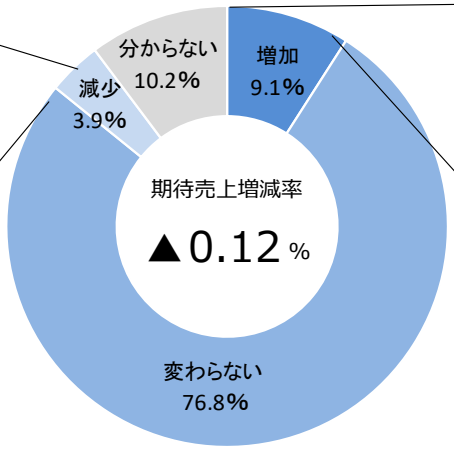
全国と比較すると、「変わらない」とした企業は0.1pt 低く、「増加」は 1.2pt、「減少」は 0.8pt ともに高かった。都道府県別では、「増加」は 19 番目、「変わらない」は 22 番目、「減少」は 19 番目に高かった。

増加を見込む長野県企業の回答分布をみると、「1%未満」と「2%以上 3%未満」が、ともに 2.4%で最も高かった。以下、「1%以上 2%未満」、「3%以上 5%未満」（ともに 1.6%）、「5%以上 10%未満」（0.8%）と続いた。また、10%以上の売り上げ増加を見込む企業も 0.4%あった。

一方、減少を見込む長野県企業の回答分布では、「3%以上 5%未満」と「5%以上 10%未満」、「20%以上」がそれぞれ 1.2%で高く、「2%以上 3%未満」（0.4%）で続いた。減少を見込む企業は全体の 3.9%にとどまったが、一部の企業では、経営への影響が無視できない規模の落ち込みを想定している。

図表２　消費税率引き下げによる売り上げ増減見通し

| 「減少」の内訳（%） | |
|---|---|
| 1%未満減少 | 0.0 |
| 1%以上2%未満減少 | 0.0 |
| 2%以上3%未満減少 | 0.4 |
| 3%以上5%未満減少 | 1.2 |
| 5%以上10%未満減少 | 1.2 |
| 10%以上20%未満減少 | 0.0 |
| 20%以上減少 | 1.2 |




| 「増加」の内訳（%） | |
|---|---|
| 1%未満増加 | 2.4 |
| 1%以上2%未満増加 | 1.6 |
| 2%以上3%未満増加 | 2.4 |
| 3%以上5%未満増加 | 1.6 |
| 5%以上10%未満増加 | 0.8 |
| 10%以上20%未満増加 | 0.4 |
| 20%以上増加 | 0.0 |

注：母数は、有効回答企業254社

期待売上増減率を試算したところ、全産業では▲0.12%となった(「分からない」は算出対象から除く)[1]。この試算からは、増収だが低い伸び率を回答した企業が比較的多い一方、減収を見込む企業は増収を見込む企業より少ないが、大幅な減収を見込む企業が一定数いることが分る。

全国と比較すると、期待売上増減率は 0.28pt 低く、都道府県別では 3 番目に低かった。

企業からは、「個人消費が増えるため、日本全体的には経済の活性化が見込まれる」(各種商品小売)との声があがった。食品以外の業種にも、家計の購買力上昇による効果が波及するという見方である。

一方で、「原材料関連が上がっているため、消費減税分は価格転嫁で相殺され店頭価格が下がることはない」(生菓子製造)との意見もあった。売り上げへの効果は、税率の引き下げ幅だけでなく、コスト上昇や販売価格への反映状況にも左右される。さらに、「内食需要が拡大するのか、外食が低迷してしまうのか動向を見極めて対応する」(野菜卸売)との声が聞かれた。減収は需要そのものの減少だけでなく、外食から内食・中食への需要移動によって生じるとの見方である。

## 飲食料品卸売は＋1.63%、旅館・ホテルは▲9.17%、業種間で影響分かれる

売り上げ増減見通しを業種別にみると、業種により回答が大きく分かれた。

飲食料品卸売では、40.0%の企業が増収を見込み、期待売上増減率は＋1.63%となった。小売向けか外食向けかという販売先の違いはあったが、総じて受注拡大を予想した。飲食料品・飼料製造でも 36.4%が増収を見込み、期待増減率は＋1.20%である。飲食料品小売は、調査対象の 3 分の 1 である 33.3%が増収見込みとなったが、期待売上増減率は▲1.67%とマイナスになった。

図表3　食品関連および宿泊業への影響

| 業種 | 「増加」 | 変わらない | 「減少」 | 期待売上増減率 |
|---|---|---|---|---|
| 飲食料品・飼料製造業 | 36.4% | 45.5% | 9.1% | 1.20% |
| 飲食料品卸売業 | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 1.63% |
| 飲食料品小売業 | 33.3% | 33.3% | 33.3% | ▲1.67% |
| 飲食店 | 0.0% | 0.0% | 75.0% | ▲8.83% |
| 旅館・ホテル | 0.0% | 20.0% | 40.0% | ▲9.17% |

注1：「増加」は1%未満増加から20%以上増加まで、「減少」は1%未満減少から20%以上減少までを合計した。
注2：「分からない」を掲載していないため、構成比の合計は100%にならない。
注3：期待売上増減率は「分からない」を除いて算出した。

[1] 期待売上増減率は、選択肢に次の代表値を割り当てて試算した。具体的には、「20%以上」は 20%、「10%以上 20%未満」は 15%、「5%以上 10%未満」は 7.5%、「3%以上 5%未満」は 4%、「2%以上 3%未満」は 2.5%、「1%以上 2%未満」は 1.5%、「1%未満」は 0.5%とした(増加と減少で符号は逆になる)。また、「変わらない(0%)」は 0%とした。この試算は、政策効果の予測値ではなく、回答の方向と強さを要約した指標。なお、企業ごとの売上高による加重は行っておらず、回答企業 1 社を同じ重みとして算出している。

一方、飲食店では 75.0％が減収を予想し、期待売上増減率は▲8.83％となった。外食関連業種が厳しい影響を想定している様子がうかがえる。店内飲食の税率が据え置かれる場合、家庭向け食品との価格差が広がり、内食・中食へ需要が移ることへの懸念が表れている。旅館・ホテルも 40.0％が減収を予想し、期待売上増減率は▲9.17％だった。

企業からは、「飲食料品の小売向けでは売り上げが増加するかもしれないが、業務用向けでは卸先の業態によってどうなるかが不透明」（飲食料品卸売）との声があがった。政策が、食品関連産業全体に一様な恩恵をもたらすものではないとの認識を示している。

## おわりに

本調査からは、飲食料品の消費税率引き下げに対する長野県企業の慎重な評価と、業種による影響の非対称性が明らかとなった。長野県企業全体では 58.3％が日本経済の活性化につながらないと回答し、自社の売り上げについても 76.8％が変わらないと予想した。期待売上増減率も▲0.12％にとどまり、全体としては、増収を見込む企業数は減少を見込む企業数を上回るが、売り上げの増減率でみるとマイナスになった。

一方、全産業の平均値だけでは、政策の重要な側面を捉えられない。飲食料品卸売や飲食料品・飼料製造では需要増が期待されるが、飲食店や旅館・ホテルでは需要後退への警戒が強い。飲食店の▲8.83％、旅館・ホテルの▲9.17％という見通しは、外食産業が内食・中食への需要移動を強く懸念していることを表している。

調査結果を踏まえると、政策の実施にあたっては、主に三つの論点が重要になると考えられる。

第一に、家計負担の軽減だけでなく、外食から内食・中食への需要移動を含め、業種ごとに異なる影響を考慮する必要がある。第二に、導入時と終了時に発生する価格表示、レジ、会計システムなどの変更について、事業者が対応できる十分な準備期間を確保するとともに、必要な支援を検討することが求められる。第三に、外食・宿泊業への影響、税率区分、財源、2 年後の移行方針を一体的に説明し、企業と家計の予見可能性を高めることが重要である。また、食品製造や卸売では、家庭向けか業務用かという販路によって影響が異なる可能性がある。支援策を実施する際には、実際の販売価格、数量、売上高に加え、販売先別の動向を継続的に検証する必要がある。

レジや価格表示、会計システムの変更負担は、店舗数や取扱商品数、取引件数などによって異なる。支援策を設計する際には、企業規模や期間だけでなく、実際の業務負担を左右する事業特性を考慮することが重要となろう。